**Uwagi**

**do projektu** **ustawy o bonie senioralnym**

**(nr UA3 w Wykazie prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów)**

| **Lp.** | **Podmiot wnoszący uwagę** | **Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga** | **Treść uwagi** | **Propozycja brzmienia przepisu** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | Polskie Forum Osób z Niepełnosprawnościami | Art. 2 | Wsparcie powinno być kierowane do seniorów a nie do rodzin. 1) Jest to dyskryminacja samotnych seniorów; 2) Jest to przedmiotowe traktowanie seniorów. Wsparcie nie powinno być uzależnione od aktywności zawodowej zstępnych seniora. | Bon senioralny to środki na zapewnienie usług wsparcia dla seniora, o którym mowa w art. 4. |
| 2 | Polskie Forum Osób z Niepełnosprawnościami | Art. 4 p.1 | Zgodnie z projektem ustawy do asystencji osobistej asystencja osobista będzie obejmowała osoby do 65 roku życia. Powstanie zatem luka we wsparciu powodowana przyznawaniem bonu od 75 roku życia. | Ukończyła 65 rok życia. |
| 3 | Polskie Forum Osób z Niepełnosprawnościami | Art. 4 p.2 | Lepszym rozwiązaniem byłoby umożliwienie seniorowi wniosku o ustalenie potrzeby wsparcia bez orzeczenia o niepełnosprawności i wykorzystanie już istniejącej skali potrzeby wsparcia.  Równocześnie należy wprowadzić w ustawie o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych rozwiązanie umożliwiające seniorom uzyskanie decyzji o poziomie potrzeby wsparcia bez wymogu posiadania orzeczenia o niepełnosprawności. | Posiada decyzję ustalającą poziom potrzeby wsparcia o której mowa w art. 6b3 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2023 r. poz. 100, 173, 240, 852 i 1234), zwanej dalej „decyzją ustalającą poziom potrzeby wsparcia”, w której potrzebę wsparcia określono na poziomie od 70 do 100 punktów w skali potrzeby wsparcia, o której mowa w art. 4b ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych. |
| 4 | Polskie Forum Osób z Niepełnosprawnościami | Art. 4 p.3 | Ustawodawca powinien stworzyć jednolity system wsparcia dla seniorów niezależnie od tego czy posiadają zstępnych czy też nie.  Ustawa wprowadza podwójne standardy usług dla seniorów. Rekomenduje się przyznanie bonu wszystkim seniorom spełniającym wymagania punktowe i zastąpienie usług opiekuńczych, które w części gmin nie są realizowane. | Usunięcie przepisu. |
| 5 | Polskie Forum Osób z Niepełnosprawnościami | Art. 4 p.4 | Instrument powinien być instrumentem powszechnym. | Usunięcie przepisu. |
| 6 | Polskie Forum Osób z Niepełnosprawnościami | Art. 6. ust. 1. | Obecne brzmienie proponowanego przepisu jest przedmiotowym traktowaniem seniora. | Osobą uprawnioną do złożenia wniosku jest senior, o którym mowa w art. 4. |
| 7 | Polskie Forum Osób z Niepełnosprawnościami | Art. 6 ust. 1 p. 2 | Rozwiązanie wyklucza osoby, które nie pracują oraz osoby mające świadczenie pielęgnacyjne. Wyklucza osoby z rentą z tytułu niezdolności do pracy (o ile nie podejmą zatrudnienia). | Usunięcie przepisu. |
| 8 | Polskie Forum Osób z Niepełnosprawnościami | Art. 6 ust. 2 | W związku z uwagami zawartymi powyżej bon powinien być skierowany do seniora, a nie do zstępnego oraz być usługą powszechną. Ponadto należy podkreślić, że rozwiązanie jest wykluczeniem rodziców osób najbiedniejszych - pracujących w niepełnym wymiarze i osiągających niski przychód. Rozwiązanie przewiduje karanie seniora za to, że jego dziecko gorzej sobie radzi na rynku pracy. | Usunięcie przepisu. |
| 9 | Polskie Forum Osób z Niepełnosprawnościami | Art. 8 ust. 1 | Brak zasad waloryzacji. Analizy wymaga górna wartość bonu, która jest zbyt niska, szczególnie w kontekście instrumentów dla innych grup. | Kwota bonu senioralnego podlega corocznej waloryzacji od dnia 1 stycznia.  Waloryzacja polega na zwiększeniu kwoty bonu senioralnego o wskaźnik waloryzacji. Wskaźnikiem waloryzacji jest procentowy wzrost minimalnego wynagrodzenia za pracę, o którym mowa w ustawie z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę (Dz. U. z 2020 r. poz. 2207 oraz z 2023 r. poz. 1667), obowiązującego na dzień 1 stycznia roku, w którym jest przeprowadzana waloryzacja, w stosunku do wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę obowiązującej w dniu 1 stycznia roku poprzedzającego rok, w którym jest przeprowadzana waloryzacja. |
| 10 | Polskie Forum Osób z Niepełnosprawnościami | Art. 8 ust. 3 | Rekomendowane jest rozliczenie co najmniej kwartalne, najlepiej roczne. | Bon senioralny jest rozliczany w okresie roku kalendarzowego. |
| 11 | Polskie Forum Osób z Niepełnosprawnościami | Art. 9 ust. 2 | Ograniczenie nie jest jasne. Senior może potrzebować wsparcia jedynie w tym zakresie i powinien mieć do niego prawo. | Usunięcie przepisu. |
| 12 | Polskie Forum Osób z Niepełnosprawnościami | Art. 11 | W związku z powyższymi uwagami powinno się stosować ustalanie poziomu potrzeby wsparcia w celu zapewnienia jednolitości systemu.  Ponadto w odniesieniu do ust. 6 należy zauważyć, iż zawarta jest w nim delegacja do uregulowania w rozporządzeniu kwestii mających wpływ na prawa obywatela. Według propozycji podstawowe kryteria, od których zależałoby uprawnienie do bonu senioralnego byłyby zawarte w rozporządzeniu. Taką regulację trzeba by było uznać za rażące naruszenie art. 2, 7, 31 i 92 Konstytucji RP. | Usunięcie przepisu. |
| 13 | Polskie Forum Osób z Niepełnosprawnościami | Art. 12 | W związku z powyższymi uwagami powinno się stosować ustalanie poziomu potrzeby wsparcia. Ponadto przepis nie reguluje przeliczania wartości bonu na godziny. | Usunięcie przepisu. Ponadto potrzebne jest uregulowanie przeliczania wartości bonu na godziny. |
| 14 | Polskie Forum Osób z Niepełnosprawnościami | Art. 13 | Rozwiązanie ogranicza wsparcie w rodzinach o najtrudniejszej sytuacji, gdzie więcej niż jeden senior potrzebuje wsparcia. Bon powinien być przypisany indywidualnie do każdego seniora. | Usunięcie przepisu. |
| 15 | Polskie Forum Osób z Niepełnosprawnościami | Art. 16 | W związku z powyższymi uwagami przepis należy usunąć. | Usunięcie przepisu. |
| 16 | Polskie Forum Osób z Niepełnosprawnościami | Art. 18 ust. 2 | Rekomendowana jest możliwość wyboru przez seniora podmiotu zarejestrowanego w rejestrze prowadzonym przez wojewodę niezależnie od decyzji gminy o zleceniu usług. | Należy dodać przepis:   1. Bon mogą realizować gminy i podmioty wpisane do rejestru prowadzonego przez wojewodę. 2. Gmina jest obowiązana zapewnić realizację usług na podstawie bonu senioralnego, jeżeli senior wybierze gminę jako realizatora.   Do tego rozwiązania należy dostawać art. 48 poprzez możliwość przekazywania środków bezpośrednio do podmiotu wybranego przez seniora.  Rozwiązanie to da możliwość wcześniejszego korzystania z bonu mieszkańcom gmin, które w okresie fakultatywnym, przewidzianym w art. 52, nie będą realizować przepisów dot. bonu senioralnego. |
| 17 | Polskie Forum Osób z Niepełnosprawnościami | Art. 35 | W związku z powyższymi uwagami powinno się stosować ustalanie poziomu potrzeby wsparcia. Ponadto należy zauważyć, że przy proponowanym obecnie rozwiązaniu przepis powinien szczegółowo regulować kompetencje osób przeprowadzających ocenę. | Usunięcie przepisu. |